САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Самарский государственный институт культуры» (СГИК)**

# ПРИКАЗ

от 14.03.2025 г. № 29

г. Самара

О введении в действие Порядка проведения
итоговой аттестации по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров
в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»

В соответствии с Уставом Самарского государственного института культуры, решением ученого совета от 28.02.2025 (протокол № 8), **приказываю:**

1. Ввести в действие Порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный институт культуры» (далее – Порядок) (Приложение).

2. Начальнику отдела информационных технологий (Ю.И. Лобанков) разместить Порядок на официальном сайте Самарского государственного института культуры в подразделе «Аспирантура» раздела «Наука».

3. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по творческой и научной деятельности (А.Н. Арюткина).

Ректор О.С. Наумова

Приложение
к приказу ректора СГИК
от «14» 03 2025 г. № 89

# ПОРЯДОК

**проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный институт культуры»**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный институт культуры» (далее соответственно – Порядок, программы аспирантуры, Институт) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры, включая форму оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановлением Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;
- Приказом Минобрнауки России от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые

степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»;

– Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118»;

– Приказом ректора от 31.08.2022 г. № 98 «О введении в действие Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры»;

– Положением о порядке выдачи заключения по диссертации, выполненной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный институт культуры» (Приложение 2 к приказу ректора от 05.12.2022 № 153 «Об утверждении и введении в действие положений, регулирующих деятельность аспирантуры»);

– Уставом СГИК;

– Иными локальными нормативными актами СГИК.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

1.4. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

1.5. Итоговая аттестация является обязательной. Итоговая аттестация проводится на заседании кафедры в соответствии с календарным учебным графиком. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры», аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

1.6. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие

существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором (аспирантом) самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора (аспиранта) диссертации в науку.

1.7. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет аспирант.

## 2. Порядок представления диссертационной работы

2.1 Аспирант представляет свою диссертационную работу научному руководителю (рабочие материалы исследования, диссертацию), список трудов (ксерокопии опубликованных печатных работ), Справку о сданных кандидатских экзаменах.

2.2. До итоговой аттестации научный руководитель проводит комплексный анализ диссертации и готовит заключение о выполнении (частичном выполнении, невыполнении) аспирантом требований к публикационной деятельности, которое прилагается к протоколу итогового заседания кафедры.

При оценке текста научного доклада используются соответствующие критерии оценивания работы (Приложение 1). Если научный руководитель принимает решение о том, что данная работа может быть допущена к предварительной защите и соответствует требованиям ВАК, то он ставит данный вопрос на заседании кафедры, которая согласовывает список рецензентов и официальные сроки предзащиты на заседании(ях) кафедры.

2.3. До итоговой аттестации научный руководитель проводит анализ диссертации на наличие неправомерных заимствований (система «Антиплагиат.Эксперт») в установленном приказом ректора Института порядке и представляет справку о проведенной проверке на заседание кафедры, указанное в пункте 2.3 настоящего Порядка. Результаты проверки прилагаются к протоколу обсуждения диссертации на кафедре, а затем.

2.4. Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет заведующему кафедры следующие документы (Положение 2):

− полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;

− полный текст диссертации на электронном носителе;

− проект автореферата диссертации;

− список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научно-издательским отделом, заключение о выполнении соискателем ученой степени требований к публикационной деятельности;

− документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);

– документы, подтверждающие апробацию исследования работы – участие в научных семинарах и конференциях (справка из аспирантуры об участии в семинарах, сертификаты, тезисы и т.д.);

– акт проверки диссертации на наличие неправомерных заимствований (система «Антиплагиат.Эксперт»)

− отзыв научного руководителя;

− документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России, по которым подготовлена диссертация;

– индивидуальный план аспиранта.

2.5. Оцениваемая на заседании кафедры диссертация подлежит рецензированию.

Рецензенты назначаются решением кафедры (из числа профессорско-преподавательского состава Института, ведущих специалистов по проблематике научного исследования, привлеченных специалистов других вузов и НИИ): для соискателя ученой степени кандидата наук – не менее 2 кандидатов наук и 1 доктора наук (из них не менее 1 кандидата или доктора наук по второй научной специальности, если работа выполнена на стыке двух научных специальностей) по научной специальности, по которой подготовлена диссертация. Допускается назначение рецензентов из числа преподавателей или научных сотрудников, имеющих ученую степень по другой научной специальности, либо из числа специалистов-практиков при наличии опубликованных научных работ по направлению исследования и по научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

В состав рецензентов могут включаться члены совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

На основании решения кафедры по представлению заведующего кафедрой состав рецензентов назначается приказом ректора не позднее чем **за два месяца** до даты итоговой аттестации.

2.6. Заведующий кафедрой официально уведомляет отдел аспирантуры о назначении сроков предзащиты и рецензентах в форме Заявления установленного образца (Приложение 3).

2.7. Аспирант представляет текст диссертации на бумажном и/или электронном носителе:

– рецензентам не позднее, чем **за 30 дней** до даты итоговой аттестации (в электронном варианте, в печатном – по требованию);

– на кафедру не позднее, чем **за 10** календарных дней до даты итоговой аттестации: в бумажном (печатном) варианте, переплетенном и заверенным автором в 2-х экземплярах;

- в библиотечный научно-информационный центр (для размещения в

электронной библиотеке СГИК) – в течение 5 рабочих дней после итоговой аттестации;

2.8. Рецензия, подготовленная рецензентом, доводится до сведения диссертанта не позднее, чем за **пять рабочих** дней до проведения процедуры предзащиты на кафедре.

## 3. Форма и порядок проведения итоговой аттестации

3.1. Для проведения итоговой аттестации в СГИК создается аттестационная комиссия, утверждаемая приказом ректора. Председатель аттестационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой аттестации учредителем СГИК по представлению Института.

Итоговая аттестация проводится в форме открытого заседания кафедры, на которой была подготовлена диссертация, либо научного семинара (объединенного заседания двух или нескольких кафедр).

Научный семинар проводится для обсуждения диссертаций, подготовленных по научным специальностям, которые имеют комплексный (междисциплинарный) характер и разрабатываются на нескольких кафедрах. Научные семинары для обсуждения диссертаций на соискание ученой степени могут работать на постоянной основе или проводиться по мере необходимости.

3.2. Председателем открытого заседания кафедры (научного семинара) является заведующий кафедрой, на которой была подготовлена диссертация.

Если заведующий кафедрой является научным руководителем аспиранта, обязанности председателя, по решению участников заседания, исполняет один из штатных преподавателей кафедры или приглашенный специалист, имеющие соответствующую ученую степень. В этом случае председатель назначается непосредственно на заседании кафедры путем открытого голосования работников кафедры.

Секретарь заседания определяется председателем заседания кафедры, сведения о секретаре заседания вносятся в протокол заседания кафедры.

3.3. На заседании должны присутствовать не менее 3-х докторов и 2-х кандидатов наук по каждой научной специальности, по которым представляется диссертация (далее – научный кворум). На заседание кафедры (семинар) могут быть приглашены члены соответствующего диссертационного совета, научно-педагогические работники, осуществляющие научные исследования в рамках научной специальности и (или) смежных научных специальностей представляемой диссертации, ведущие специалисты представителей работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представители органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности. Часть присутствующих обладает правом голоса (приглашенные члены кафедры, рецензенты, эксперты), часть – без права голоса (профессорско-преподавательский состав, представители ученой общественности,

аспиранты, заинтересованные лица).

3.4. По форме проведения итоговая аттестация сходна с официальной защитой диссертации в диссертационном совете. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

− председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;

− председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

− аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;

− участники заседания задают вопросы аспиранту; аспирант отвечает на вопросы присутствующих;

– рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования;

− научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);

− проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3.5. По итогам обсуждения диссертации принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. В случае положительного решения принимается решение о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры. Решение принимается открытым голосованием, в котором участвуют все зарегистрировавшиеся присутствующие, имеющие ученую степень. Рекомендуется участие в обсуждении работы члена диссертационного совета. Решение считается принятым при наличии в открытом заседании кафедры или в научном семинаре (объединенном заседании кафедр) научного кворума.

Решение оформляется протоколом (Приложение № 4), который подписывается председателем и секретарем заседания.

Один экземпляр протокола хранится на кафедре, второй не позднее, чем через **7 календарных дней** после проведения итоговой аттестации, передается работниками кафедры в научно-издательский отдел (аспирантура) для внесения в личное дело аспиранта.

3.6. Результатом итоговой аттестации является заключение кафедры (семинара) о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (Приложение № 5).

В заключении отражаются актуальность темы исследования, личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая

значимость, ценность научных работ аспиранта и, соответствие диссертации критериям, установленным пп. 9–14 «Порядка присуждения ученых степеней» ВАК в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

3.7. Для подготовки заключения Институт вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

3.8. Заключение по диссертации подписывается заведующим кафедрой (заключение по диссертации, выполненной под руководством заведующего кафедрой, подписывается председательствующим на заседании преподавателем), утверждается ректором или по его поручению проректором по творческой и научной деятельности, заверяется начальником отдела кадров, печатью организации.

3.9. Заключение оформляется в **четырёх** экземплярах: один экземпляр хранится на кафедре, второй экземпляр передается ответственным за организацию учебного процесса в аспирантуре (начальник НИО) в аспирантуру для внесения в личное дело аспиранта, два экземпляра выдаются аспиранту.

3.10. Заключение организации по диссертации выдается аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее **30 календарных дней** с даты проведения итоговой аттестации.

Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения. Порядок подготовки заключения организации по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации.

3.11. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении (периоде обучения)[1], а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

3.12. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, определяемые распоряжением начальника научно-издательского отдела по согласованию с учебно-методическим управлением.

Аспирант должен представить в аспирантуру документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия на итоговой аттестации. Причина

[1] См. «Приложение В» к приказу ректора от 30.12.2022 № 173 «О внесении изменений в приказ от 07.05.2015 № 88 «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке сдачи кандидатских экзаменов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный институт культуры».

отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально, как правило, не позднее 2 месяцев с даты проведения итоговой аттестации. Окончательное решение о признании причины неявки уважительной принимает кафедра совместно с учебно-методическим управлением.

3.13. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

## 4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента принятия Ученым советом Института и утверждения приказом ректора СГИК, действует до момента замены его новым (отмены в установленном порядке) и является обязательным для исполнения.

4.2. При необходимости в Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые утверждаются и вводятся в действие приказом ректора СГИК.

Приложение 1
к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре
в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»

**Критерии оценки результатов представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

| *Оценка по номинальной шкале* | *Критерии оценки результатов представления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук* |
|---|---|
| ***Отлично*** | Выставляется обучающемуся за высокий уровень подготовки и представления диссертации об основных результатах научной деятельности.<br>Диссертация носит исследовательский характер, актуальность исследования полно обоснована, грамотно изложена теоретическая база, дан глубокий содержательный анализ практического материала, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, обоснована научная новизна и практическая значимость результатов исследования, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, выводы и предложения обоснованы.<br>В апробации приведены ссылки на опубликованные статьи (в том числе, в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК) и выступления на конференциях.<br>Объем оригинальности текста 85 % и выше. Допустимый процент использования каждого источника (2 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя.<br>Обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует терминологией и данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, владеет разносторонними навыками и приемами |
| ***Хорошо*** | Диссертация носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала, характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер. Отсутствует должное научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должная аргументированность представленных материалов, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы. |

| | |
|---|---|
| | Объем оригинальности текста соответствует минимально допустимому уровню (от 75 до 84 %). Минимально допустимый процент использования каждого источника (5 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя.<br>Обучающийся показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит рекомендации, а вовремя представления использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.<br>В отзыве научного руководителя и рецензии есть незначительные замечания. |
| ***Удовлетворительно*** | Диссертация носит исследовательский характер, но характеризуется поверхностным и недостаточно критическим анализом. Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту.<br>Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.<br>Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует либо не сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Рекомендации и предложения слабо аргументированы. Выводы и заключение по научному докладу носят формальный характер. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.<br>Объем оригинальности текста ниже минимально допустимого уровня (от 70 до 74%). Допустимый процент использования каждого источника превышен. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).<br>Обучающимся проявлена неуверенность при ответах на вопросы во время представления.<br>В отзыве научного руководителя и рецензии есть существенные замечания. |
| ***Неудовлетворительно*** | Уровень содержания диссертации и ее оформление ниже пороговых требований по действующей балльной системе оценок. Объем оригинальности текста значительно ниже минимально допустимого уровня ниже 70 %). Допустимый процент использования каждого источника значительно превышен. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано) |

Приложение 2
к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре
в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»

Перечень документов для прохождения
итоговой аттестации

**Перечень документов для прохождения итоговой аттестации**

1. Заявление о назначении сроков предзащиты и рецензентах с приложением индивидуального плана и списка трудов.
2. Отзыв научного руководителя.
3. Характеристика-рекомендация выпускающей кафедры (выписка заседания кафедры с решением о допуске).
4. Диссертация, автореферат (в установленном количестве экземпляров на бумажном и электронном носителях), презентация (электронный вариант), индивидуальный план аспиранта.
5. Справка об обучении (периоде обучения) – о сдаче кандидатских экзаменов.
6. Список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научно-издательским отделом с аннотациями с приложением справки об авторском вкладе (если соавторы - аспиранты, не защитившие диссертацию).
7. Акт проверки диссертации на наличие неправомерных заимствований (система «Антиплагиат.Эксперт»)
8. Патент / свидетельство (зарегистрированная заявка) на объекты интеллектуальной собственности (при наличии).
9. Документы, подтверждающие апробацию исследования работы – участие в научных семинарах и конференциях (справка из аспирантуры об участии в семинарах, сертификаты, тезисы и др.);.
10. Документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии).
11. Заключение о выполнении соискателем ученой степени требований к публикационной деятельности.
12. Индивидуальный план аспиранта.
13. Проект заключения организации.

Приложение 3
к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре
в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»

Заявление о назначении сроков предзащиты и рецензентах

Проректору по творческой
и научной деятельности
заведующего кафедрой
_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу назначить рецензентов диссертаций аспирантов 3 курса, обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности (*Шифр Наименование научной специальности*) на кафедре (*название структурного подразделения*), очной форме согласно списку (приложение).

Прошу назначить датой проведения итоговой аттестации согласно учебному плану, утвержденному ученым советом СГИК от 30.08.2022 № 2, дд.мм.гггг.

Основание: выписка заседания кафедры от дд.мм.гггг. с приложением документов согласно перечня.

дд.мм.гггг.

Заведующий кафедрой /Фамилия И.О.

Приложение
к заявлению
от___20__ г.

Список рецензентов диссертаций аспирантов

| № п/п | ФИО аспиранта | Тема диссертации | Рецензент | |
|---|---|---|---|---|
| | | | ФИО | ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |

(подпись)

Приложение 4
к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре
в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»

**Форма протокола заседания кафедры/семинара**

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

ПРОТОКОЛ
№ ____ от «*число*» *месяц 20*__ года

ЗАСЕДАНИЯ

_____
(наименование кафедры/семинара)

по проведению итоговой аттестации
по научной специальности *Шифр Наименование специальности*
согласно приказу от _____ №-__

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО
СЕКРЕТАРЬ:
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

ПРИСУТСТВОВАЛИ:
___ человек, в том числе с правом голоса – ___ человек.
(*Кворум (≥5 человек) обеспечен*)

С правом голоса:
*Члены кафедры:*
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

*Приглашенные эксперты с правом голоса:*
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

*Рецензенты с правом голоса:*
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

Без права голоса:
*Приглашенные без права голоса:*
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО
ПОВЕСТКА ДНЯ:

Итоговая аттестация по рассмотрению диссертации *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*», представленной на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности,* научный руководитель *ученая степень, ученое звание, ФИО*.
Основание: приказ ректора от_____ № ___ .

СЛУШАЛИ:
Доклад *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*», в котором обосновывалась актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

ВОПРОСЫ ЗАДАЛИ:
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО
*Фамилия И.О.:*_____
_____
(текст вопроса)
*Фамилия И.О. аспиранта:*_____
_____
(ответ на вопрос)

*ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.:*_____
_____
(текст вопроса)
*Фамилия И.О. аспиранта:*_____
_____
(ответ на вопрос)

*ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.:*_____
_____
(текст вопроса)
*Фамилия И.О. аспиранта:*_____
_____
(ответ на вопрос)

**ВЫСТУПИЛИ С ОЦЕНКОЙ ДИСЕРТАЦИИ**:
Рецензенты:
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

Научный руководитель
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

**В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ**:
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО
должность, ученая степень, ученое звание, ФИО

**ОТМЕТИЛИ**:

Результаты открытого голосования о рекомендации диссертации *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*» к защите:
За_____
Против__
Воздержалось____

Председатель ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. подвел общие итоги и отметил *:*_____
_____ .

ПОСТАНОВИЛИ:
1. Диссертация *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*», представленная на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности* соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».
2. Рекомендовать (*рекомендовать доработать и обсудить повторно на заседании; не рекомендовать*) диссертацию *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*», представленную на соискание ученой степени *отрасль наук* по специальности *Шифр Наименование специальности,* к защите.
3. Утвердить проект заключения организации по диссертации *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*».

Председатель
*ученая степень, ученое звание, должность*_____*/Фамилия И.О./*
(подпись)

Секретарь
*ученая степень, ученое звание, должность*_____*/Фамилия И.О./*
(подпись)

Приложение 5
к Порядку проведения итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре
в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»

Форма заключения

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**
**федерального государственного бюджетного**
**образовательного учреждения высшего образования**
**«Самарский государственный институт культуры»**

Диссертация на тему (Тема диссертации) выполнена в *(наименование учебного или структурного подразделения*).

В период подготовки диссертации аспирант *(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)* обучался в *(полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения*).

В 202___ г. окончил *(полное наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования в соответствии с дипломом)* по специальности *(наименование специальности: номер пробел название с большой буквы).*

Справка об обучении выдана в 202__ году в *(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)*.

Научный руководитель (консультант) – *ученая степень, ученое звание*, *Фамилия, Имя, Отчество* работает в (*при наличии, основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)*.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании ученого совета дд.мм.гггг, протокол № _ .

*Если было переутверждение*:

Название темы диссертационного исследования в окончательной редакции было утверждено приказом ректора от дд.мм.гггг №____ на основании решения ученого совета дд.мм.гггг, протокол № __ .

**По итогам обсуждения принято следующее заключение**:

Оценка выполненной соискателем работы.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

• Степень достоверности результатов проведенных исследований.

• Новизна результатов проведенных исследований.

• Практическая значимость проведенных исследований.

• Ценность научных работ соискателя.

• Соответствие пунктам паспорта научной специальности

• Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация *ФИО аспиранта* на тему «*Тема диссертации*» рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____*(отрасль науки)* наук по специальности(ям) *(шифр(ы) и наименование специальности(ей)*).

Заключение принято на заседании _____.

*(наименование структурного подразделения организации)*

Присутствовало на заседании __ чел., из них докторов наук по научной специальности (*Шифр Наименование научной специальности*) ___ чел.

Результаты голосования: "за" - _____ чел., «против» – __ чел., «воздержалось» – ___ чел.

дд.мм.гггг., протокол № __.

Ректор/Проректор по творческой
и научной деятельности,
*ученая степень, ученое звание,*
*наименование структурного*
*подразделения, должность* /*Фамилия И.О.*

М.П.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

Сертификат: 21FCA57500AF2E60B06CD4F15FD7C80D
Владелец: Наумова Ольга Сергеевна
Действителен: с 17.10.2024 до 10.01.2026